

## UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Kamer : Dopingkamer  
Leden van de kamer  
(kamervoorzitter) : mr. J. Gerrits  
(lid) : mr. J.P.R. Scholten  
(lid) : drs. F. Kessel  
Zaaknummer : T 2013006/2013-11-03

In de zaak van:

### 1. Betrokkene

Naam :  
Adres :  
PC/Gemeente :  
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Krachtsport- en Fitnessfederatie (hierna: KNKF)  
Nederlandse Powerlifting Bond (hierna: NPB)  
Registratienummer :

### 2. Aangever

Naam :  
Naam sportbond : KNKF  
Gevestigd te : Arnhem, Postbus 302, 6800 AH Arnhem

### 3. De procedure

- Op 29 mei 2013 is bij aangifteformulier gedateerd 28 mei 2013 tegen betrokkene aangifte gedaan, als hierna vermeld.
- Op 6 mei 2013 heeft het bestuur van de KNKF aan betrokkene een ordemaatregel opgelegd bestaande uit een uitsluiting van alle activiteiten, waaronder het deelnemen aan wedstrijden, binnen de KNKF.
- De betrokkene heeft geen gebruik gemaakt van zijn recht om naar aanleiding van deze ordemaatregel te worden gehoord.
- Betrokkene is in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren en heeft hiervan geen gebruik gemaakt.
- De Dopingautoriteit (hierna: DA) heeft op 3 juli 2013 een conclusie genomen. Deze is door het ISR ontvangen op 4 juli 2013.
- De KNKF heeft op 4 juli 2013 een conclusie genomen.
- De tuchtcommissie heeft de zaak schriftelijk behandeld.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:**

Aangever heeft bij formulier met bijlagen, door het Instituut Sportrechtspraak ontvangen op 29 mei 2013, van de volgende overtreding aangifte gedaan:

*Op 24 maart 2013 is er bij betrokkene een dopingcontrole uitgevoerd tijdens, althans in het kader van het NK Bankdrukken, gehouden te .... Het analyserapport van het dopingcontrolelaboratorium vermeldt dat na analyse van het A-deel van het urinemonster van betrokkene met nummer ..... de stof 2 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androstan-3 $\alpha$ -ol-17-one (gerelateerd aan drostanolon) en de stof 19-norandrosterone (gerelateerd aan nandrolon of een prohormoon van nandrolon) in een concentratie >15ng/ml is aangetroffen. Beide stoffen komen voor op de Dopinglijst 2013 behorende bij het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak. De aanwezigheid van een stof die op de genoemde lijst staat vormt een overtreding van artikel 3 van het Dopingreglement.*

De KNKF verzoekt de tuchtcommissie de betrokkene volledig in de kosten van de procedure te veroordelen.

5. **Gelet op:**

- a. de aangifte gedateerd 28 mei 2013 en door het ISR ontvangen op 29 mei 2013, met als bijlagen het statusrapport van de DA met bijlagen gedateerd 21 mei 2013 en de brief van het bestuur van de KNKF aan betrokkene gedateerd 6 mei 2013;
- b. de conclusie van de DA gedateerd 3 juli 2013 en door het ISR ontvangen op 4 juli 2013;
- c. de conclusie van de KNKF per e-mail gedateerd 4 juli 2013 en door het ISR ook ontvangen op 4 juli 2013;
- d. de brieven van de secretaris van het ISR aan betrokkene gedateerd 3 juni en resp. 8 en 15 juli 2013;
- e. de detailpagina zending van PostNL waaruit blijkt dat de brief van het ISR aan betrokkene gedateerd 3 juni 2013 op 5 juni 2013 bij betrokkene is afgeleverd.

6. **De tuchtcommissie:**

- 6.1. verklaart zich bevoegd om van de tuchtzaak kennis te nemen;
- 6.2. is van oordeel dat geen beletselen bestaan de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3. verleent verstek tegen betrokkene en besluit de zaak schriftelijk af te doen;
- 6.4. acht bewezen dat betrokkene de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.5. legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 39 lid 1 van het Dopingreglement aan betrokkene de straf op van uitsluiting voor een periode van twee jaar. Op grond van het bepaalde in artikel 48 lid 1 jo. artikel 48 lid 4 van Dopingreglement vangt deze periode aan op de datum van deze uitspraak, maar wordt hierop de totale periode van uitsluiting in het kader van de opgelegde ordemaatregel (van 6 mei 2013 tot 18 juli 2013) in mindering gebracht. De periode van uitsluiting loopt derhalve af op 6 mei 2015.

8. **Kosten veroordeling**

- 8.1. De tuchtcommissie bepaalt dat de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, € 292,00 bedragen en dat deze kosten ten laste van betrokkene worden gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen een maand na deze uitspraak door de betrokkene aan de KNKF te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het Tuchtreglement van het ISR.

9. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:**

9.1. **Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:**

9.1.1 De Nederlandse Powerlifting Bond (NPB) is blijkens artikel 13 lid 1 van haar Statuten lid van de KNKF. De NPB heeft krachtens artikel 13 lid 3 van haar Statuten de Tuchtrechtspraak binnen haar bond opgedragen aan de KNKF, zulks met inachtneming van het Tuchtreglement van de KNKF. Betrokkene is bij de KNKF geregistreerd onder registratienummer ..... Krachtens artikel 6 lid 1 van de Statuten van de NPB resp. KNKF zijn de leden onderworpen aan de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF. Krachtens de daaropvolgende leden van ditzelfde artikel zijn het Tuchtreglement en het Dopingreglement van het Instituut Sportrechtspraak van toepassing op de tuchtrechtspraak van de NPB resp. KNKF. De tuchtrechtspraak binnen de NPB en KNKF is als gevolg van artikel 6 lid 7 j° artikel 6 lid 4 van de Statuten opgedragen aan de tuchtcommissie van het Instituut Sportrechtspraak met uitsluiting van andere organen. De daartoe vereiste overeenkomst tussen de KNKF en de Stichting Instituut Sportrechtspraak is op 1 januari 2005 tot stand gekomen.

9.1.2 Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

9.2. **Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:**

9.2.1 De onder 4. bedoelde aangifte is namens het bestuur ingediend door de aangever, hiertoe gemachtigd door twee bestuursleden van de KNKF. De tuchtcommissie beschouwt derhalve de aangifte als gedaan door het bondsbestuur van de KNKF conform artikel 9 lid 4 van het Tuchtreglement dopingzaken.

9.2.2 Nu de aangifte voldoet aan de in het Tuchtreglement dopingzaken daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.

9.3. **Ter zake van het behandelen bij verstek en de schriftelijke afdoening overweegt de tuchtcommissie:**

9.3.1 De aangetekende zending van 3 juni 2013, waarmee betrokkene door het ISR in kennis is gesteld van de tegen hem ingediende aangifte, is op 5 juni 2013 op het adres van de geadresseerde afgeleverd. Dit blijkt uit de detailpagina zending van PostNL. De per gewone post verzonden brief is niet retour gekomen. De tuchtcommissie gaat er dan ook van uit dat betrokkene de zending van 3 juni 2013 heeft ontvangen. Desalniettemin heeft betrokkene geen verweerschrift ingediend, zodat ingevolge artikel 10 lid 5 van het Tuchtreglement Dopingzaken de zaak bij verstek wordt behandeld.

9.3.2 De betrokkene heeft geen verweerschrift ingediend en evenmin te kennen gegeven prijs te stellen op een mondelinge behandeling. De tuchtcommissie is van oordeel dat het dossier voldoende informatie bevat om de zaak af te doen zonder betrokkene te horen.

9.4. **Ter zake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:**

9.4.1 De betrokkene heeft zich door ondertekening van het dopingcontroleformulier akkoord verklaard met de procedure tijdens de monsterafname. De procedures rond de monsterafname en het resultaatmanagement staan nauwkeurig omschreven in het statusrapport van de DA, dat deel uitmaakt van de aangifte.

De tuchtcommissie stelt op basis hiervan vast dat deze procedures hebben plaats gevonden in overeenstemming met de voorschriften.

9.4.2 De enkele aanwezigheid van een verboden stof in een (urine)monster van een aangewezen sporter vormt een overtreding van het Dopingreglement. In het A-deel van het binnen wedstrijdverband verzamelde urinemonster van betrokkene zijn de stoffen 2 $\alpha$ -methyl-5 $\alpha$ -androstan-3 $\alpha$ -ol-17-one (gerelateerd aan drostanolon) en de stof 19-norandrosterone (gerelateerd aan nandrolon of een prohormoon van nandrolon) in een concentratie >15ng/ml aangetroffen. Beiden zijn niet-specifieke stoffen zoals vermeld op de dopinglijst 2013, behorende bij het Dopingreglement van het ISR. Voor de stof 19-norandrosterone geldt een drempelwaarde van 15 ng/ml. De aangetroffen concentratie ligt volgens de gegevens van het Dopingcontrolelaboratorium boven deze drempelwaarde.

9.4.3 De betrokkene heeft door niet te reageren impliciet afstand gedaan van zijn recht om het B-deel van zijn urinemonster te laten analyseren. Daarmee is op grond van artikel 28 lid 2 van het Dopingreglement de uitslag van het A-monster definitief geworden en staat de aanwezigheid van de aangetroffen verboden stoffen vast.

- 9.4.4 De betrokkene was op het moment van de controle niet in het bezit van een geldige dispensatie voor het gebruik van de verboden stoffen.
- 9.4.5 De bewoordingen van het Dopingreglement zijn duidelijk en strikt geformuleerd:
- het is de persoonlijke plicht van elke sporter om ervoor te zorgen dat geen verboden stoffen zijn of haar lichaam binnenkomen;
  - de sporter is verantwoordelijk voor alle verboden stoffen die in zijn of haar urinemonster worden aangetroffen en om een overtreding van artikel 3 Dopingreglement te kunnen vaststellen behoeft geen opzet, schuld, nalatigheid of bewust gebruik door de sporter te worden aangetoond.
- 9.4.6 Betrokkene heeft niet aangetoond dat er bij de analyse van zijn urinemonster zou zijn afgeweken van enige International Standard. De positieve uitslag vormt zodoende het betrouwbaar en onomstotelijk bewijs van de overtreding.
- 9.4.7 De tuchtcommissie concludeert dat de KNKF het bewijs van overtreding van artikel 3 lid 1 van het Dopingreglement door betrokkene heeft geleverd.
- 9.5. Ter zake van de strafoplegging overweegt de tuchtcommissie:
- 9.5.1 Ingevolge het bepaalde in artikel 39.1 van het Dopingreglement wordt een eerste overtreding van artikel 3 bestraft met een uitsluiting voor de duur van twee jaar, tenzij voldaan is aan de in artikel, 40, 41, 42, 43, 44 of 45 van het Dopingreglement genoemde voorwaarden voor het vervallen, reduceren of verlengen van deze sanctieperiode.
- 9.5.2 Er is geen sprake van substantiële ondersteuning in de zin van artikel 43 van het Dopingreglement en de betrokkene heeft voorafgaand aan deze dopingzaak geen bekentenis afgelegd in de zin van artikel 44 van het Dopingreglement.
- 9.5.3 Van een eventuele strafreductie als bedoeld in artikel 40 van het Dopingreglement kan geen sprake zijn aangezien de in het urinemonster aangetroffen verboden stoffen geen specifieke stoffen zijn.
- 9.5.4 Door betrokkene is geen verweer gevoerd en hij heeft dus geen beroep gedaan op strafreductie op basis van het bepaalde in artikel 41 en 42 van het Dopingreglement. Met verwijzing naar hetgeen hieromtrent door de DA is gesteld in haar conclusie van 3 juli 2013 (alinea's 5.3-5.10), concludeert de tuchtcommissie dat betrokkene niet in aanmerking komt voor een reductie van de standaard periode van uitsluiting op grond van het ontbreken van (een aanmerkelijke mate van) schuld of nalatigheid. Nu de KNKF op grond van artikel 45 lid 1 van het Dopingreglement niet heeft aangetoond dat er in dit individuele geval sprake is van een verzwarende omstandigheid die het opleggen van een langere periode van uitsluiting rechtvaardigt, besluit de tuchtcommissie tot een uitsluiting van betrokkene voor een periode van twee jaar.
- 9.5.5 Er zijn geen gronden om aan te nemen dat de betrokkene de hem opgelegde ordemaatregel niet zou hebben nageleefd. Op basis van het bepaalde in artikel 48 lid 4 van het Dopingreglement dient deze periode dan ook in mindering te worden gebracht op de totale periode van uitsluiting.
- 9.6. Ter zake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie:
- 9.6.1 De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond daarvan wordt een sanctie opgelegd. De tuchtcommissie bepaalt - met verwijzing naar het gestelde in artikel 16 lid 12 van het Tuchtreglement Dopingzaken - dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van de betrokkene worden gebracht.

10. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel de betrokkene als de overige in artikel 17 lid 3 Tuchtreglement Dopingzaken genoemde partijen en organisaties beroep instellen. Betrokkene kan binnen 21 dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het Instituut Sportrechtspraak. Het beroep dient schriftelijk in vijfvoud te worden ingesteld, bij voorkeur met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het Instituut Sportrechtspraak: [www.instituutsportrechtspraak.nl](http://www.instituutsportrechtspraak.nl).

Amsterdam, 18 juli 2013

mr. J. Gerrits  
(kamervoorzitter)

mr. A.M. Bleeker-van Velzen  
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:  
Paraaf ambtelijk secretaris: